

LES LOBBIES INDUSTRIELS : UNE MENACE, POUR LA SANTÉ ?

STÉPHANE HOREL
journaliste au Monde
et autrice de Lobbytomie

★ QUOI ?

« Le bon message à la bonne personne au bon moment », si on pouvait résumer la stratégie de base du lobbying industriel pour influencer les lois.

Dans son intervention, Stéphane Horel nous livre un mode d'emploi du lobbying, qui contrairement à l'idée répandue n'est pas de la corruption. Le lobbying est une pratique légitimée par les institutions qui s'appuient sur les industriels pour établir le cadre législatif.

➡ Mais c'est qui les lobbies ?

- Des **firmes** : Bayer, BASF...
- Des **associations sectorielles** qui coordonnent le lobbying des firmes : Business Europe, CEFIC (la plus grande organisation de lobbying)
- Des cabinets de **lobbying** et relations publiques
- Des cabinets **d'avocats**
- Des **Think tanks** (porte-voix des intérêts particuliers)
- Des cabinets de **défense de produits** qui emploient des scientifiques et sont publiés dans des revues scientifiques.

Il faut savoir que les institutions européennes emploient 24 000 fonctionnaires ce qui est peu comparé aux lobbyistes industriels (25 000 à 30 000). Elles ont donc besoin de recourir à des expertises externes pour penser une problématique et y apporter des solutions.

Les lobbies dans le quartier européen de Bruxelles visent en premier :

- **La Commission européenne** (l'administration, c'est-à-dire le secrétariat général, les directions générales, mais aussi les commissaires et les cabinets). C'est ici où les lois sont écrites.

Mais aussi :

- Les agences de l'Europe
- Les représentants politiques
- Les États membres
- Le Parlement européen
- Les partis

Précisons qu'il y a également une proximité entre les deux mondes (institutions européennes et lobbying industriel). Outre leur fréquentation par leur métier respectif, ce sont souvent des personnes qui ont fait les mêmes écoles, viennent du même milieu et font partie des mêmes cercles sociaux. Il y a donc un entre-soi assez présent si ce n'est flagrant dans cette « bulle bruxelloise ».

★ POURQUOI ?

L'objectif du lobbying est simple : il faut intervenir le plus tôt possible avant l'écriture de la loi pour pouvoir la définir selon la perspective et les termes des industriels. C'est ce qu'on appelle la **capture réglementaire**. L'économiste de l'école de Chicago[★], Georges Stiegler disait « il est plus utile de participer à écrire la loi que de la subir ».



How Does This Change Your Impression?



★ COMMENT ?

Tout est bon pour faire retarder, dérailler l'action politique et fausser le débat public. Leur stratégie est rôdée et il y a un secteur qui est particulièrement investi par les lobbies industriels : la science.

L'exemple de la blouse blanche comme stratégie d'autorité est toujours utilisée (il y a toujours une personne en blouse blanche recommandant un produit dans les publicités). Pourtant, elle ne date pas d'aujourd'hui et elle vient tout droit de la psychanalyse. On remerciera le neveu de Freud pour cette invention ! Edward Bernays met la psychanalyse au service du lobbying et fonde les relations publiques.

Outre l'argument d'autorité, il faut aussi que le message soit répété par plusieurs parties pour qu'il devienne une évidence. L'exemple le plus frappant est celui de la composition du petit-déjeuner aux États-Unis. Le lobbying de la viande a fait pression pour changer les représentations autour du petit-déjeuner parfait américain, il a introduit la nécessité de manger protéiné dès le matin : œufs et bacon. À force de répétition, c'est devenu une réalité, le petit-déjeuner américain par excellence est maintenant celui-ci. Alors qu'avant il était composé de porridge et de fruits.

► Les scientifiques possèdent une aura dans la société qui leur confère un statut d'autorité. Cependant, ils ne sont pas isolés du contexte social. Entre 1954 et 1998, l'industrie du tabac a sponsorisé 6400 articles scientifiques pour \$300 millions. Aucun n'a montré de causalité entre cigarette et cancer du poumon. Et pourtant, en 1990 les industriels perdent un grand procès et leurs documents sont rendus publics (c'est pour cela qu'on connaît aussi bien les stratégies employées par les lobbies). Durant des décennies, les industriels ont menti sur la nocivité de la cigarette en instrumentalisant la science. Leur produit, c'était le doute. Sans preuve formelle, il y a doute ce qui empêche de statuer sur la question. C'est ce qu'on appelle la fabrique du doute, une stratégie utilisée par tous les secteurs industriels.

À cause de l'importation de la notion de preuve au sens judiciaire du terme – ce qui est complètement différent de la notion de preuve en science – tant qu'il n'y a pas de « preuve » (et non pas de corrélation ou autre relation propre à la science), il ne peut y avoir d'affirmation de cause à effets entre tabac et maladies.

[★] Les « Chicago boys » étaient des néolibéraux proches des dictateurs en Amérique Latine comme Pinochet.

➡ Les lobbies industriels créent la controverse en :

- ✦ METTANT EN AVANT L'INCERTITUDE SCIENTIFIQUE
- ✕ MINIMISANT LES PREUVES PRODUITES PAR LA SCIENCE INDÉPENDANTE
- ⚡ ATTAQUANT ET SAPANT LA RÉPUTATION DES SCIENTIFIQUES ET DES ORGANISATIONS

✦ QUEL LIEN AVEC LE PLAIDOYER ?

Connaître les stratégies des lobbies industriels, c'est pouvoir les déjouer mais aussi pointer du doigt les responsables. Nous ne sommes pas tous égaux dans la destruction de l'environnement, de la biodiversité et de notre santé. Les activités politiques des firmes affectent la santé des personnes humaines et non-humaines. Ce sont 4 secteurs industriels qui sont responsables de 33 millions de morts (sous-estimation) par an dans le monde (aliments malsains, énergies fossiles, tabac, alcool).

« Une mauvaise santé induite par le commerce est le fruit d'un système pathologique dans lequel les entités commerciales dominantes sont en mesure d'influencer les normes et les valeurs de la société, les systèmes politiques et économiques, les politiques, l'environnement, les revenus et les comportements ». *Qui a dit cela ? Karl Marx ? Non, la revue scientifique, The Lancet.*

Pour finir sur une note positive, les ONG ont beaucoup moins de moyens que les lobbies industriels mais leur travail est efficace. À en croire les lobbies, ce sont les ONG qui tirent les ficelles. Par exemple, pour le dossier de l'interdiction des pesticides neurotoxiques, la Commission a été attaquée par les industriels. Elle a fait appel à deux ONG pour bâtir sa défense contre les firmes et elle a gagné. Lorsqu'il s'agit de défendre les intérêts communs, la Commission sait vers qui se tourner.

✦ RESSOURCES

- ▶ **DARK WATERS**, 126', 2019 : ce film met en lumière l'accessibilité aux États-Unis des documents internes aux lobbies ce qui n'est pas le cas en Europe. Il met notamment en avant la question des PFAS.
- ▶ **HOREL Stéphane, LOBBYTOMIE. COMMENT LES LOBBIES EMPOISONNENT NOS VIES ET LA DÉMOCRATIE**, La Découverte, Paris, 2018
- ▶ **DES LOBBIES ET DES LOIS**, Cultures&Santé, 2021
- ▶ **ARRÊT SCHUMAN : GARE AUX LOBBIES**, Cultures&Santé, le 148 n°0, novembre 2020
- ▶ **AMIS DES LOBBIES**, chaîne satirique sur YouTube : <https://www.youtube.com/@Amideslobbies/videos>